

## Obec Velatice

### Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Velatice

den zasedání: 27. září 2012

č. 3/2012

#### Zápis

##### 1. Zahájení

Starosta obce přivítal zastupitele a přítomné občany a zahájil zasedání Zastupitelstva obce Velatice č. 3/2012 v 19:05 hod.

Dále konstatoval, že:

- informace o konání zasedání zastupitelstva byla v souladu se zákonem zveřejněna na úřední desce obecního úřadu.

- je přítomno 10 členů, zastupitelstvo je tak usnášeníschopné, nepřítomni jsou V. Pejřil, M. Černý, M. Cooman, R. Ulrich, M. Legálová.

Starosta obce navrhl jako zapisovatele P. Drozda a za ověřovatele V. Katolického a Z. Severu.

#### Usnesení č. 1.1 - 3/2012

Zastupitelstvo volí za zapisovatele P. Drozda a za ověřovatele V. Katolického a Z. Severu.

#### **Hlasování:**

- **pro**                    **10**        (J. Grolich ml., J. Grolich st., L. Putna, P. Pelikán, M. Neveselý, L. Sedlák, J. Šenkyřík, P. Drozd, V. Katolický, Z. Severa)
- **proti**                    **0**
- **zdrželi se**            **0**

##### 2. Schválení programu

Starosta obce přednesl body programu dle zveřejněné pozvánky na zasedání zastupitelstva:

1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
2. Schválení programu
3. Schválení závěrečného účtu za rok 2011
4. Schválení rozpočtového opatření č. 2/2012
5. Schválení rozpočtového opatření č. 3/2012
6. Schválení územní studie pro lokalitu P2 dle návrhu územního plánu
7. Schválení registrace navržených významných krajinných prvků
8. Řešení lokálních biokoridorů dle návrhu územního plánu
9. Diskuze
10. Závěr

#### Usnesení č. 2.1. – 3/2012

Zastupitelstvo schvaluje následující program zasedání:

1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
2. Schválení programu
3. Schválení závěrečného účtu za rok 2011
4. Schválení rozpočtového opatření č. 2/2012
5. Schválení rozpočtového opatření č. 3/2012
6. Schválení územní studie pro lokalitu P2 dle návrhu územního plánu

7. Schválení registrace navržených významných krajinných prvků
8. Řešení lokálních biokoridorů dle návrhu územního plánu
9. Diskuze
10. Závěr

**Hlasování:**

- **pro**                    **10**        (Grolich ml., J. Grolich st., L. Putna, P. Pelikán, M. Neveselý, L. Sedlák, J. Šenkyřík, P. Drozd, V. Katolický, Z. Severa)
- **proti**                    **0**
- **zdrželi se**            **0**

19:10 M. Lengálová se dostavila na zasedání zastupitelstva. Přítomno je 11 zastupitelů.

### **3. Schválení závěrečného účtu za rok 2011**

Starosta obce předložil zastupitelstvu k opětovnému schválení návrh závěrečného účtu za rok 2011, protože nový audit hospodaření obce chce, aby minulé usnesení schvalující závěrečný účet bylo doplněno, že závěrečný účet je schválen bez výhrad.

Usnesení č. 3.1. – 3/2012

Zastupitelstvo schvaluje závěrečný účet za rok 2011 bez výhrad.

**Hlasování:**

- **pro**                    **11**        (Grolich ml., J. Grolich st., L. Putna, P. Pelikán, M. Neveselý, L. Sedlák, J. Šenkyřík, P. Drozd, V. Katolický, Z. Severa, M. Lengálová)
- **proti**                    **0**
- **zdrželi se**            **0**

### **4. Schválení rozpočtového opatření č. 2/2012**

Starosta obce předložil ke schválení rozpočtové opatření č. 2/2012 ve výši 100.000,- Kč, kterým se zapracovávají na straně výdajů náklady na pořízení studií na rekonstrukci budovy váhy a bývalé školy, vyšší daně z převodu z nemovitostí a pořízení geometrického plánu na rozdělení zahrad za obecním úřadem. Tyto náklady se na straně příjmů kryjí příjmy z prodeje pozemků.

Usnesení č. 4.1. – 3/2012

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2012 ve výši 100.000,- Kč v předloženém znění.\*

**Hlasování:**

- **pro**                    **11**        (Grolich ml., J. Grolich st., L. Putna, P. Pelikán, M. Neveselý, L. Sedlák, J. Šenkyřík, P. Drozd, V. Katolický, Z. Severa, M. Lengálová)
- **proti**                    **0**
- **zdrželi se**            **0**

\* Schválené rozpočtové opatření č. 2/2012 je přílohou č. 3 tohoto zápisu ze zasedání zastupitelstva.

## 5. Schválení rozpočtového opatření č. 3/2012

Starosta obce předložil ke schválení rozpočtové opatření č. 3/2012 ve výši 360.000,- Kč, kterým se zapracovávají na straně příjmů i výdajů dotace z JmK na opravu hřiště a na rekonstrukci MŠ Velatice, dále vybudování schůdků k vodojemu a do Horního Zaosadí, na straně výdajů jsou tyto výdaje kompenzovány odečtem výdajů na zpomalovací pruhy, které se v letošním roce nebudou realizovat a zbývající výdaje jsou pokryty příjmy z prodeje pozemků.

### Usnesení č. 5.1. – 3/2012

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2012 ve výši 360.000,- Kč v předloženém znění.\*

#### Hlasování:

- **pro**                    **11**        (Grolich ml., J. Grolich st., L. Putna, P. Pelikán, M. Neveselý, L. Sedlák, J. Šenkyřík, P. Drozd, V. Katolický, Z. Severa, M. Lengálová)
- **proti**                **0**
- **zdrželi se**        **0**

\* Schválené rozpočtové opatření č. 3/2012 je přílohou č. 4 tohoto zápisu ze zasedání zastupitelstva.

## 6. Schválení územní studie pro lokalitu P2 dle návrhu územního plánu

Starosta obce předložil ke schválení územní studii pro lokalitu P2 v bývalém areálu JZD dle návrhu nového územního plánu. Tato studie byla projednána s vlastníky pozemků v této lokalitě a byly zde zapracovány jejich připomínky. Po schválení nového územního plánu se tato územní studie stane součástí územního plánu.

V. Katolický: Pan Hlučka přidal k této věci komentář v diskuzi na webu .

Starosta: Uvedl, že se jedná o jiný bod, který bude projednávám později.

Višinková (veřejnost): Jedná se o studii, kde středová silnice je jen pro pěší?

Starosta: Ano.

Višinková: Kde jsou navržena parkovací místa?

Starosta: Parkovací místa zůstávají dle původního návrhu. (Ukázal parkovací místa na územní studii).

Višinková: Proč je silnice v některých místech tak široká?

Starosta: Uvedl, že jsou to prostory pro vsakování vody ze silnice, jinak by se musela budovat nákladná dešťová kanalizace.

Višinková (veřejnost): Bude tedy v této lokalitě dešťová kanalizace?

Starosta: Nebude, jsou tam jen prostory pro vsak dešťové vody. Stavebníci musí ze zákona řešit vsakování vody na vlastním pozemku.

J. Grolich st.: Pokud budeme chtít udělat změny v územní studii, budeme muset měnit celý územní plán?

Starosta: Ne, je to jen součást územního plánu, pokud budeme chtít něco měnit, bude se měnit jen územní studie.

J. Grolich st.: Vzněl domněnku, že plánovaná splašková kanalizace bude muset vést v trochu jiném úhlu ke komunikaci, než je plánovaná.

Starosta: Uvedl, že územní studie je jen schematický návrh a konkrétní řešení se může mírně lišit, pokud jsou zachovány základní regulativy a vymezené plochy.

Višinková (veřejnost): jak je řešena drenáž pro odvodnění silnice, kam je to odvodněno? Voda ze stávajícího rybníčku je přirozeně svedena přes mlýn.

Starosta: Územní studie neřeší technické provedení odvodnění. Pokud se obnoví starý rybníček, budou se tyto problémy řešit v rámci projektu na tento rybníček.

## Usnesení č. 6.1. – 3/2012

Zastupitelstvo schvaluje územní studii v přeloženém znění.\*

### Hlasování:

- **pro**                    **10**        (Grolích ml., J. Grolích st., L. Putna, P. Pelikán, M. Neveselý, L. Sedlák, J. Šenkyřík, P. Drozd, V. Katolický, Z. Severa)
- **proti**                 **0**
- **zdrželi se**         **1** (M. Lengálová)

\* Schválená územní studie je přílohou č. 5 tohoto zápisu ze zasedání zastupitelstva.

## **7. Schválení registrace navržených významných krajinných prvků**

Starosta obce předložil ke schválení dva navržené významné krajinné prvky (VKP) v obci Velatice. Jeden VKP má hranice shodné s pozemkem p.č. 666/1 (trvalý travní porost) a druhý VKP s pozemkem p.č. 1094 (orná půda). Oba pozemky jsou ve vlastnictví obce. Ochrana formou VKP je navržena z toho důvodu, že se na těchto pozemcích vyskytují stepní porosty typické pro tuto krajinu.

Starosta uvedl, že na základě příspěvku na webové diskuzi proběhla již před zasedáním zastupitelstva diskuze, zda by prostor kolem silnice neměl být z VKP VIčí horky vyřazen, protože tato lokality je již zasíťovaná, jsou to obecní pozemky a v budoucnu už by na nich nemohla probíhat žádná stavba nebo jakýkoli záměr obce. Jedná se o plochu asi 2600m<sup>2</sup>.

M. Neveselý: Dotázal se, jestli musí být tato otázka vyřešena dnes, protože je to celkem důležité rozhodnutí.

Starosta: Tato otázka by měla být vyřešena dnes, protože je to podklad pro územní plán a čeká se pouze na vyjádření obce týkající se VKP a biokoridorů. Odložením by se schvalovací proces územního plánu velmi zdržel a muselo by se žádat o prodloužení lhůty pro jeho schválení, aby byl obci vyplacena dotace na územní plán.

J. Grolích, st.: Navrhl, aby byl prostor z VKP vyčleněn, je to logický krok, protože tam vedou všechny sítě, je to jižní svah, mohlo by to být do budoucna velmi zajímavé.

M. Neveselý: Podotkl, že zastupitelstvo nemá dost informací pro tento návrh.

Starosta: Uvedl, že dnes se neschvaluje, aby v tomto prostoru byly stavební místa, s tím územní plán vůbec nepočítá, ale bude ponechána tato možnost do budoucna.

Místostarosta: Se dotázal, jestli to musí schvalovat zastupitelstvo.

Starosta: Uvedl, že chce pro další jednání znát názor zastupitelstva, která zastupuje vlastnická práva obce k předmětným pozemkům.

L. Putna: Se dotázal, do kdy musíme stanovisko obce odevzdat.

Starosta: Odpověděl, že v pondělí ráno, abychom stihli do Vánoc schválit územní plán, pokud to dnes nebude schváleno, odsouvá se schválení územního plánu.

J. Grolích st.: Uvedl, že pokud se schválí odstup od cesty, získáváme právě ten čas o kterém mluvíme. Nebude vydáno stanovisko, které už nebude moct v dané lokalitě změnit.

Místostarosta: Podotkl, že územní plán může být vždycky změněn i tak, že předmětná oblast bude celá jako VKP.

Malovaný (veřejnost): Dotázal se, jak to omezuje sousední pozemky?

Starosta: Odpověděl, že sousední pozemky tím nejsou dotčeny. Pouze obecně se vztahují předpisy na ochranu živ. prostředí jako na každí jiné pozemky.

Starosta dále uvedl, že navrhuje, aby se hlasovalo nejdříve o pozměněném návrhu a v případě jeho neschválení a původním návrhu.

## Usnesení č. 7.1. – 3/2012

Zastupitelstvo schvaluje registraci významného krajinného prvku (VKP) na celém pozemku p.č. 1094 s názvem Domovní louky a registraci významného krajinného prvku (VKP) na

pozemku p.č. 666/1 s názvem Vlčí horky, ale v omezeném rozsahu tak, aby hranice VKP byla na jižní straně pozemku vzdálena 50m od komunikace.

#### Hlasování:

- **pro**                    **8**            (J. Grolich ml., J. Grolich st., Z. Severa, V. Katolický, P. Pelikán, L. Sedlák, P. Drozd, J. Šenkyřík)
- **proti**                **1** (L. Putna)
- **zdrželi se**        **2** (M. Neveselý, M. Lengálová)

### 8. Řešení lokálních biokoridorů dle návrhu územního plánu

Starosta obce předložil ke schválení návrh, aby v návrhu nového územního plánu byly zapracovány všechny lokální biokoridory tak, aby nebyly vedeny ve veřejně prospěšných stavbách. Tím pádem se na pozemky, po kterých biokoridoru budou vést nebude vztahovat předkupní právo ani možnost vyvlastnění.

Višinková (veřejnost): Se dotázala, jestli se na pozemku v biokoridoru může stavět.

Starosta: Odpověděl, že nemůže, protože biokoridory vedou mimo zastavitelné území.

Krčec (veřejnost): Poláčkova zahrada, je zaplacený pozemek, jak tam může vést biokoridor? Stejně tak jeho vlastní pozemek na tvaroženském katastru, přes který je plánovaná návaznost na biokoridor.

Starosta: Trasu biokoridoru jsme řešili několikrát, všude, kde šla trasa odklonit, bylo trasa upravena.

Krčec (veřejnost): Jak je možné donutit Tvarožnou, aby tam měli biokoridor? Proč se to nevede jinudy (ukázal na mapě) – bylo by to kratší, nevím, jak musí být široký. Ale vést to přes zaplacené pozemky je naprostý nesmysl.

Starosta: Projektanti to řešili, vysvětleno na mapě). Protože nešlo biokoridor zrušit ani vypustit všechny soukromé pozemky, byla řešena varianta bez předkupního práva a vyvlastnění.

M. Lengálová: Chystá se ten biokoridor někdo realizovat?

Starosta: Nechystá, ale například v Podolí biokoridor realizují. Vypuštěním biokoridorů z veřejně prospěšných staveb nikdo nemůže donutit vlastníky pozemků, aby svolili k úpravám biokoridoru.

Krčec (veřejnost): Mám obavu, že mi někdo bude říkat jak mám hospodařit na svém pozemku, který je navíc na tvaroženském katastru.

Starosta: Oproti stávajícímu stavu tam žádná omezení nejsou. Původní omezení - možnost vyvlastnění a předkupní právo, byly projednány, že mohou být odstraněna usnesením, které se právě projednává.

M. Lengálová: Se dotázala, jestli se dá s trasou biokoridoru nějak hýbat?

Starosta: Uvedl, že na veřejném projednání je možné vznést připomínky.

Ftačnick (veřejnost): Upozornil, že biokoridor kolem potoka vede i v jejich zahradě.

Starosta: Podotkl, že toto již připomínkoval a ověřil to.

Ftačnick(veřejnost): Se dotázal, na koho se mají směřovat připomínky ohledně biokoridoru?

Starosta: Uvedl, že bude vyhlášeno veřejné projednání, nejpozději to tohoto termínu bude nutné se vyjádřit. Budeme chtít, aby se projednání účastnili přímo i tvůrci biokoridorů.

M. Neveselý: Se dotázal, jestli je možné uvést na ně kontakt.

Starosta: Uvedl, že územní plán zpracovává firmy Ateliér Projekt a biokoridory pro ně zpracovával firma Ageris, pan Kovář.

Višinková (veřejnost): SE dotázala, jestli je možné navrhnout i zrušení biokoridoru.

Starosta: Za obec jsem to navrhoval a připomínkoval opakovaně. Občané mohou připomínky vznášet na veřejném projednání a pořizovatel MÚ Šlapanice se s připomínkami musí vypořádat. Starostovi se podařilo prosadit opatření, které zamezí vyvlastnění a překupnímu právu. Pokud se někdo v této problematice bude angažovat a získá silnější argumenty ke zrušení nebo odklonu biokoridoru, je to pouze vítané. Po proběhnutých jednání však pochybuje, že by ke zrušení nebo zásadnímu odklonu trasy dotčené orgány přistoupily.

### Usnesení č. 8.1. – 3/2012

Zastupitelstvo schvaluje, aby v novém územním plánu nebyly lokální biokoridory vedeny jako veřejně prospěšné stavby.

#### **Hlasování:**

- **pro**                    **11**        (J. Grolich ml., J. Grolich st., Z. Severa, V. Katolický, P. Pelikán, L. Sedlák, P. Drozd, J. Šenkyřík, M. Lengálová, L. Putna, M. Neveselý)
- **proti**                 **0**
- **zdrželi se**           **0**

## **9. Diskuse**

### **Schválení rozpočtového opatření č. 4/2012**

Starosta obce předložil ke schválení nové rozpočtové opatření č. 4/2012 ve výši 23.000,- Kč, kterým se zapracován do rozpočtu na straně příjmů i výdajů dotace na volby do zastupitelstev krajů.

### Usnesení č. 9.1. – 3/2012

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2012 ve výši 23.000,- Kč v předloženém znění.\*

#### **Hlasování:**

- **pro**                    **11**        (J. Grolich ml., J. Grolich st., Z. Severa, V. Katolický, P. Pelikán, L. Sedlák, P. Drozd, J. Šenkyřík, M. Lengálová, L. Putna, M. Neveselý)
- **proti**                 **0**
- **zdrželi se**           **0**

\* Schválené rozpočtové opatření č. 4/2012 je přílohou č. 6 tohoto zápisu ze zasedání zastupitelstva.

### **Aktuální stav pitné vody**

Malovaný (veřejnost): Jak to vypadá s kvalitou pitné vody a jak to vypadá se zaokruhováním vodovodu.

Starosta: Hladina dusičnanů je v normě. Současně se pokračuje v projektování a povolení nového zdroje pitné vody. Bylo zadáno zpracování projektu na zaokrouhování vodovodu. Do konce roku by projekt měl být hotov, na základě něj budeme schopni určit cenu a plánovat realizaci

### **Nový zápis dětí do MŠ Velatice**

R. Katolický (veřejnost): Ředitelka bude vypisovat nový zápis dětí do MŠ, kdy budou přijímány děti z cizích obcí. Nemůže se stát, že za několik let se pak nebudou do MŠ moct dostat místní děti?

Starosta: Máme systém, kde by to nemělo nastat.

### **Situace v hostinci**

V. Katolický: Jak to vypadá s platbami pana Bendy. Světlo na záchodě nesvítí.

Starosta: Světlo na záchodě by měl spravit a pouze v případě, že oprava přesáhne náklady na běžnou opravu dle smlouvy, bude to řešit s obcí. Faktury nemá ještě zaplacené úplně všechny, ale za pronájem ano.

## **Parkování vozíků v Zaosadí**

R. Katolický (veřejnost): je problém s parkováním vozíků v Zaosadí. Dá se vozík vyjmout veřejnou vyhláškou?

Starosta: Tato otázka už byla řešena. Není možnost zakázat vozíkům parkování v parkovacích pruzích. Je to pouze o lidském chování.

Místostarosta: Toto by bylo řešitelné variantou přidělení vyhrazeného parkovacího místa pro jedno vozidlo, o tuto variantu však nebyl zájem.

## **Schůdky k vodojemu**

Místostarosta: Dotázal se, zda jsou aktuální informace o budování schůdků?

Starosta: Původní domluva byla na dokončení v průběhu září, ale práce ještě nebyly zahájeny.

M. Višíňková (veřejnost): Kudy schůdky povedou?

Starosta: Odpověděl, že v prostoru, kde vede odvodnění z kopce a také napojení vodou z vodojemu.

J. Grolich st.: podotkl, že bychom se měli zamyslet nad tím, jestli by se nemělo nejprve vyměnit staré potrubí za plastové trubky a potom realizovat schůdky.

Starosta: Uvedl, že vybudování schůdku není žádná dramatická úprava, která by znemožnila do budoucna opravy vodovodu.

Malovaný (veřejnost): Mohla by se opravit alespoň část potrubí.

Starosta: To by se muselo vyměnit celé, jinak by to problém nevyřešilo.

J. Grolich st.: Plánované zaokružování bude pravděpodobně zásobovat obec v omezenější míře, je tam menší dimenze. Staré potrubí by pořád mělo sloužit k zásobování obce.

Starosta: Peníze nebudou na obě akce zároveň (zaokružování, a výměna potrubí pod schody).

## **10. Závěr**

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno ve 20:20 hod.

### **Přílohy zápisu:**

- Příloha č. 1 Prezenční listina (volná příloha)
- Příloha č. 2 Zveřejněná informace o konání ustavujícího zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích (volná příloha)
- Příloha č. 3 Rozpočtové opatření č. 2/2012 (volná příloha)
- Příloha č. 4 Rozpočtové opatření č. 3/2012 (volná příloha)
- Příloha č. 5 Kopie územní studie lokality P2 (volná příloha)
- Příloha č. 6 Rozpočtové opatření č. 4/2012 (volná příloha)

Zápis byl vyhotoven dne: 1. 10. 2012

**Starosta**

\_\_\_\_\_  
Mgr. Jan Grolich

**Ověřovatel**

\_\_\_\_\_  
V. Katolický

**Ověřovatel**

\_\_\_\_\_  
Z. Severa